



Il grafico sopra allegato sta facendo il giro su Twitter. Gli "Slayers" sono nella fase finale sulla creazione di un nuovo libro dove vorrebbero mostrare la migliore scienza ma che non fanno altro che dimostrare la falsità che il biossido di carbonio sia la manopola di controllo del clima.

Poiché una community online a livello mondiale lo sta riconoscendo sempre di più, non vi è alcun effetto serra dovuto al CO2. Il CO2 non ha alcuna influenza sul clima, risulta quindi non influente!

I livelli annuali di CO2 in atmosfera sono aumentati in linea retta dal 1960, se le temperature avessero intrapreso la stessa costante, certamente il legame con il CO2 sarebbe stato ovvio e diretto. Ma, al contrario, stiamo osservando un raffreddamento nonostante un aumento così costante del

biossido di carbonio in atmosfera. Non è difficile esporre qui il difetto in ciò che si suppone debba accadere secondo la teoria dei gas a effetto serra. Questi dati non sono più che sufficienti per invalidare la "teoria"?

In altre parole, il riscaldamento globale non è empirico. Si basa su modelli sviluppati da computer, con pregiudizi in-garbage out. Essa si basa su studi storici, in cui la storia è scritta da parti interessate: i ricercatori che fanno affidamento sulla loro università/sovvenzioni governative.

E si basa sulla "scienza segreta" che nessuna quantità di richieste a FOIA porterà alla luce. Semplicemente non è permesso al pubblico di testare privatamente la veridicità delle prove invocate da quegli esperti dietro il sipario accademico.

Ciononostante, questi stessi "scienziati" ignorano il recente raffreddamento globale perché potrebbe incidere negativamente sull'esito dei loro modelli, reddito e posizioni prestigiose in ambito accademico.

Naturalmente, l'IPCC, organo disposto dall'ONU non è affatto interessato a documenti storici che indicano un collegamento tra connessioni solari e cambiamenti climatici.

Dai carotaggi di ghiaccio sappiamo che i cambiamenti climatici, probabilmente su un ciclo di quasi 1.500 anni, sono ben stabiliti per l'ultimo periodo glaciale e sembra esserci un legame stretto con l'attività solare.

Gli scienziati che studiano i nuclei di ghiaccio registrano e seguono il sole molto da vicino e stanno segnalando che abbiamo davanti un "Bond Event

Right Now". In altre parole, tutti i cicli solari che sono stati documentati da osservazioni nel corso della storia si convergono. Ed includono quanto segue:

22 anni: Ciclo di Hale

179 anni: Baricentrico

1450 anni: Evento di Bond

23.000 anni: Precessione

25.800 anni: Piano

100.000 anni: Glaciazione (quando tutti i cicli planetari-solari convergono come sono in questo momento)

Cosa sono gli "Eventi Bond?"

Gli eventi Bond sono fluttuazioni climatiche del Nord Atlantico che si sono verificati ogni $\approx 1,470 \pm 500$ anni in tutto il periodo dell'Olocene. Otto di questi eventi sono stati identificati, principalmente dalle fluttuazioni dei detriti trasportati dai ghiacci. Alcuni scienziati credono che questi eventi siano periodi interglaciali stretti parenti degli eventi glaciali dallo studio di Dansgaard-Oeschger [Bond, G.; et al. (2001). "La persistente influenza solare sul clima del Nord Atlantico durante l'Olocene". Scienza. 294 (5549): 2130-2136. Bibcode: 2001Sci ... 294.2130B.

doi: 10.1126/science.1065680. PMID 11739949.] e si dice che sia evidenziato da un cambiamento di temperatura glaciale-interglaciale del 15-20%.

Basandosi su dati del ghiaccio della Groenlandia, i Younger Dryas iniziarono e finirono molto bruscamente. Il suo inizio risale al 10.900 a.C. e la sua fine (riscaldamento finale) ebbe inizio intorno al 9.700 a.C. e potrebbe essersi verificato in un incredibile periodo di soli tre anni.

Il mondo si sta lentamente svegliando da questa frode scientifica monumentale. Per favore aiutaci a continuare a spargere la voce: non esiste un effetto radiativo dei gas serra radiante da CO2!

Fonte: Principia Scientific International